

Subject: [ANNOUNCES] Re: Απόφαση της Συγκλήτου της 21ης Φεβρουαρίου 2 008 για τα συγγράμματα 2008-20 09
From: Kleantlis Thramboulidis <thrambo@ece.upatras.gr>
Date: Mon, 03 Mar 2008 11:00:34 +0200
To: Ζεληλίδης Αβραάμ <zelilid@upatras.gr>
CC: announces@upatras.gr

Κύριε Ζεληλίδη,

Σας ευχαριστώ πολύ για το μήνυμα σας. Θα συμφωνήσω μαζί σας πως για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης υπάρχουν δυσκολίες οι οποίες θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατάλληλα από τους εμπλεκόμενους φορείς. Προς την κατεύθυνση αυτή παραθέτω στη συνέχεια τον ορισμό του **Engineering** σε αντιδιαστολή με τον όρο **Πολιτική** για να δώσω το πλαίσιο μέσα στο οποίο διαμόρφωσα την ερώτηση μου. Ένα πλαίσιο που είναι λόγω γνωστικού αντικειμένου μου και αυτό που διδάσκω στους φοιτητές μου.

Engineering είναι “the use of principles to **find designs** that will meet multiple competing objectives, **within limited resources** and other constraints, under conditions of uncertainty.” Σύμφωνα με ένα άλλο ορισμό είναι “an iterative decision-making activity to produce the plans by which resources are converted, preferably optimally, into systems or devices **to meet human needs**”

Ο χρόνος αποτελεί πάντα έναν από τους σημαντικότερους περιορισμούς στην διαδικασία του Engineering και αυτό το διδάσκουμε στους φοιτητές μας. Όταν τους αναθέτουμε ένα project μια σημαντική παράμετρος είναι το deadline που τους δίνεται.

Υπάρχει, μερικές φορές, μια μερίδα φοιτητών (μερίδα Α) που αντιδρά, προβάλλοντας ως επιχείρημα αυτό της εντατικοποίησης, και αναλαμβάνει τον αγώνα κατά της αποδοχής από τους φοιτητές του project. Είναι συνήθως η μερίδα εκείνη που κατά την άποψη της «αποτελεί» ή «εκφράζει» πάντα την πλειοψηφία.

Μια άλλη μερίδα φοιτητών, η μερίδα Β, ποντάρει (ίσως γιατί έτσι τους βολεύει) στην επιτυχία του στόχου της ομάδας Α. Υπάρχει τέλος και η μερίδα Γ που υιοθετώντας τον ορισμό του Engineering αποδέχεται τον περιορισμό του χρόνου, αξιοποιεί βέλτιστα τα υπόλοιπα διαθέσιμα resources με στόχο να αναπτύξει το σύστημα που θα ικανοποιεί τα human needs.

Η ομάδα Β, 2-3 μέρες πριν την λήξη του deadline και όταν έχει πλέον διαφανεί πως το project θα «παίξει» στην εκπαιδευτική διαδικασία προβάλλει ως επιχείρημα πως ο χρόνος δεν επαρκεί για την ανάπτυξη του project και ζητά αναβολή.

Η ομάδα Γ αξιοποιεί αποτελεσματικά την παράμετρο του χρόνου και τους λοιπούς διαθέσιμους πόρους και αναπτύσσει το σύστημα που θα ικανοποιεί με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο και πάντα στα πλαίσια **των «limited resources and other constraints»** τα human needs.

Βέβαια υπάρχει και ο ορισμός του όρου “Πολιτική” που ορίζει μια διαφορετική προσέγγιση στην ανάπτυξη συστημάτων. Δεν θα δώσω εγώ τον ορισμό αυτό, ας το κάνει όποιος κινείται στα πλαίσια αυτά και ας δώσει και τα κατάλληλα επιχειρήματα.

Ένα «Τεχνολογικό» όπως θέλει να αυτοαποκαλείται Πανεπιστήμιο, μπορεί να επιλέξει ποιος είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος να κινηθεί για να διεκδικήσει μια αξιοπρεπή θέση στο ευρωπαϊκό και παγκόσμιο εκπαιδευτικό σύστημα. Οφείλει όμως να αποδεχθεί και εφαρμόσει an iterative decision-making activity to produce the plans by which the available resources will be converted, preferably optimally, into services **to meet student needs** και σίγουρα οφείλει να λογοδοτήσει στην κοινωνία για αυτό.

Με τιμή

Κλεάνθης Θραμπουλίδης

Ζεληλίδης Αβραάμ wrote:

Κύριε Θραμπουλίδη,

Με αφορμή την επιστολή σας θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι πράγματι όπως γράφτηκε το ψήφισμα διαφωνώ και εγώ και νομίζω και πολλά άλλα μέλη της

Συγκλήτου, διαφωνία που εκφράσαμε και κατά τη διάρκεια της σύνταξης του ψηφίσματος. Οι περισσότεροι από τους λόγους για τους οποίους δεν συμφωνήσαμε με το ψήφισμα αυτό ήταν αυτοί που και εσείς αναφέρεται. Όμως η Κοσμητεία της Σ.Θ.Ε. μελέτησε το Π.Δ. και εδώ και ένα μήνα εξέφρασε τις ανησυχίες της για τις ασάφειες που υπάρχουν αλλά και για τα προβλήματα που μπορούν να προκύψουν με την εφαρμογή του Π.Δ. ως έχει. Έτσι στην τελευταία της συνεδρίαση κατέληξε σε ένα κείμενο μέσα από το οποίο προσπαθεί να βοηθήσει στην κατεύθυνση βελτίωσης και επαναδιατύπωσης παραγράφων που δεν ξεκαθαρίζουν τις διαδικασίες. Επιπλέον πιστεύω πως με τον τρόπο αυτό βοηθάμε στην κατεύθυνση εφαρμογής ενός θεμελιώδους νόμου στη εκπαίδευση των φοιτητών μας. Η απόφαση της Κοσμητείας σας επισυνάπτεται.

Με εκτίμηση

A. Ζεληλίδης

Αν. Καθηγητής

Κοσμήτορας της Σχολής Θετικών Επιστημών

Κύριε Θραμπουλίδη,

Με αφορμή την επιστολή σας θα ήθελα να σας πληρωφ

Κύριε Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκού προγραμματισμού και Ανάπτυξης,

Θα μου επιτρέψετε να επιχειρηματολογήσω με την παρούσα επιστολή υπέρ του δικαιώματος των φοιτητών μας για δωρεάν απόκτηση καλύτερων συγγραμμάτων, ενός δικαιώματος που δυστυχώς με το υπάρχον σύστημα δεν διασφαλίζουμε.

Επανειλημμένα η Πανεπιστημιακή κοινότητα έχει εκφρασθεί στο παρελθόν με διάφορους τρόπους κατά του θεσμού του ενός συγγράμματος και των δυσλειτουργιών που η εφαρμογή αυτής της διάταξης έχει επιφέρει όλα αυτά τα χρόνια στην Πανεπιστημιακή εκπαίδευση.

Υποθέτοντας δε πως υπάρχει από μεριάς Ελληνικού Δημόσιου Πανεπιστημίου η διάθεση για βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας και επειδή το σύγγραμμα είναι μια σημαντική προς την κατεύθυνση αυτή παράμετρος, και επειδή η απόφαση της Συγκλήτου όπως μας κοινοποιήθηκε δεν στοιχειοθετεί επαρκώς την αδυναμία εφαρμογής της, θέλω να σας ρωτήσω αν παρά την όποια απόφαση της Συγκλήτου και σύμφωνα με τον ισχύοντα Νόμο της Ελληνικής Πολιτείας έχω την δυνατότητα να προτείνω ως διδάσκων περισσότερα συγγράμματα για τα μαθήματα μου καθώς νοιώθω την ηθική υποχρέωση απέναντι στους φοιτητές μου να κάνω την πράξη αυτή.

Επιπλέον σας παρακαλώ, αν είναι ευκολο και ο χρόνος σας το επιτρέπει, να μας ενημερώσετε πως και με ποιο δικαίωμα μπορεί το Πανεπιστήμιο Πατρών να στερήσει από τον Έλληνα φοιτητή το δικαίωμα της επιλογής συγγράμματος το οποίο η Πολιτεία με σχετικό Νόμο του διασφαλίζει.

Με εκτίμηση

Κλεάνθης Θραμπουλίδης

Αν. Καθηγητής

Τμήμα ΗΜ&ΤΥ

Αντιπρύτανης Οικονομικού Προγραμματισμού και Ανάπτυξης wrote:

Απόφαση της Συγκλήτου της 21ης Φεβρουαρίου 2008

Θέμα: Δωρεάν διανομή συγγραμμάτων 2008-2009

Σχετικά με το Άρθρο 15 του νόμου 3549/2007 περί Δωρεάν διανομής συγγραμμάτων και το Προεδρικό Διάταγμα 226/20-11-07, η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Πατρών, μετά από μία αρχική συζήτηση και αξιολόγηση της τρέχουσας πραγματικότητας:

- * Διαφωνεί με την ακαδημαϊκή προσέγγιση στον τρόπο προμήθειας και επιλογής των διδακτικών συγγραμμάτων, όπως είναι, μεταξύ άλλων, ο περιορισμός χορήγησης συγγραμμάτων και η πρόβλεψη διανομής συγγραμμάτων ισάριθμων με τον ελάχιστο αριθμό μαθημάτων που είναι αναγκαία για την λήψη πτυχίου.
- * Θεωρεί μη εφαρμόσιμες τις διατάξεις του Νόμου και τις ρυθμίσεις του Προεδρικού Διατάγματος, δεδομένων των γραφειοκρατικών ρυθμίσεων που δεν διατηρούν επαφή με την πραγματική εκπαιδευτική ζωή των ΑΕΙ, των ασφυκτικών χρονικών περιθωρίων και των ήδη καταγεγραμμένων αντικειμενικών δυσκολιών και αδυναμιών υλοποίησης των προβλεπομένων σχετικών διαδικασιών.

Η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Πατρών, εξουσιοδοτώντας προς τούτο την Πρυτανική Αρχή, αποφάσισε να επιδιώξει την αναστολή εφαρμογής του άρθρου 15 του Ν.3549/2007 για ένα χρόνο τουλάχιστον, θέτοντας το πρόβλημα όπου αυτό απαιτείται.

Τέλος, η Σύγκλητος προτρέπει τις Σχολές και τα Τμήματα του Πανεπιστημίου Πατρών να συζητήσουν άμεσα το θέμα στις γενικές τους συνελεύσεις, να επεξεργαστούν, με βάση τις ιδιαιτερότητες τους, τις αδυναμίες και τις δυσκολίες υλοποίησης του Άρθρου 15 του νόμου 3549/2007 περί Δωρεάν διανομής συγγραμμάτων και του Προεδρικού Διατάγματος 226/20-11-07 και να καταλήξουν σε παραπέρα τεκμηριωμένες εκτιμήσεις και προτάσεις μέχρι την επόμενη Σύγκλητο της 6ης/3ου/2008.

--

Kleanthis Thramboulidis
Assoc. Professor in Software Engineering
Software Engineering Group (SEG) - Electrical & Computer Engineering
University of Patras, 26500 PATRAS, GREECE
Tel : +30 2610 996 436 Fax : +30 2610 996 820
Email: thrambo@ece.upatras.gr
URL: <http://seg.ece.upatras.gr/thrambo>
Model Integrated Mechatronics (MIM) <http://seg.ece.upatras.gr/MIM>
=====